

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Joulutorin tuotannon hankinta**TRE:867/02.07.01/2021****Lisätietoja päätöksestä**

Suunnittelija Tiia Joki, puh. 040 576 8684,

Valmistelijan yhteystiedot

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701, etumimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Sopimus Joulutorin tuotannon hankinnasta toistaiseksi voimassa olevaksi sopimuskaudeksi tehdään Event Company Rami Lehtinen Oy:n (1790183-3) kanssa.

Hankinnan arvonlisäveroton arvo on sitoumuksetta noin 670 000 euroa.

Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu.

Perustelut

Tuomi Logistiikka Oy pyysi Tampereen kaupungin elinvoima ja kilpailukyky palvelualueen toimeksiannosta tarjouksia koskien Joulutorin tuotannon hankintaa. Joulutori järjestetään vuosittain marras-joulukuussa ja tapahtuman tuotanto hankitaan kokonaispalveluna kilpailutuksessa valitulta palveluntuottajalta.

Osatarjouksia ei hyväksytty, vaan tarjoajien tuli tarjota pyydettyä kokonaisuutta Joulutorin tuotannosta. Hankintaa ei jaettu osiin, koska hankinta muodosti yhden yhtenäisen hankintakokonaisuuden.

Kyseessä on palveluhankinta toistaiseksi voimassa olevaksi sopimuskaudeksi. Sopimuskausi alkaa hankintapäätöksen saatua lainvoiman, mutta kuitenkin aikaisintaan 1.2.2022. Toistaiseksi voimassa oleva sopimus kilpailutetaan hankintalain mukaisesti tietyin väliajoin.

Kyseessä on hankintalain (1397/2016) liitteen E mukaisen muun erityisen palvelun hankinta. Hankintamenettelynä oli hankintalain 33 §:n mukainen rajoitetun menettelyn kaltainen kaksivaiheinen menettely. Hankinta toteutettiin kaksivaiheisena seuraavasti:

1. vaihe: Tarjousvaihe

2. vaihe: Haastattelukierros

Tarjousvaiheessa tilaaja julkaisi tarjouspyynnön, jonka perusteella tarjoajia pyydettiin jättämään tarjouksensa. Hankintayksikkö tarkisti saatujen tarjousten tarjouspyynnönmukaisuuden tarjousajan päätyttyä. Määräaikaan mennessä saatujen tarjouspyynnönmukaisten tarjousten perusteella tehtiin tarjousten ensimmäisen vaiheen vertailu myöhemmin kuvatun mukaisesti. Tarjouspyynnön mukaisesti kolme ensimmäisestä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vaiheesta parhaat vertailupisteet saanutta tarjousta valittaisiin mukaan menettelyn toisen vaiheen haastattelukierrokselle. Koska saatuja tarjouspyynnön mukaisia tarjouksia oli vähemmän, ei ensimmäisen vaiheen karsintaa suoritettu. Kaikkien vertailussa huomioitujen tarjousten osalta ilmoitettiin tarjoajakohtaisesti tarjouksen ensimmäisestä vaiheesta saadut vertailupisteet sekä kyseisen tarjouksen sijoittuminen ensimmäisen vaiheen vertailun sijajärjestyksessä. Muiden vertailussa huomioitujen tarjousten saamia pisteitä tai sijajärjestyttä ei ilmoitettu.

Menettelyn toisessa vaiheessa tilaajan työryhmä suoritti valittujen tarjoajien kanssa tarjoajakohtaisen haastattelukierroksen teams-kokouksena. Haastattelujen perusteella suoritettiin tarjousten arviointi haastattelukierroksen osalta myöhemmin kuvatusti. Vertailun perusteella laaditaan hankintapäätös, jossa parhaat kokonaisvertailupisteet saanut tarjoaja esitetään valittavaksi hankinnan palveluntuottajaksi. Valittavaksi esitetyn tarjoajan soveltuvuus tarkistetaan hankintamenettely- ja yhteisösakko-otteita lukuunottamatta ennen hankintapäätöksen tekoa. Hankintamenettely- ja yhteisösakko-otteet tarkistetaan ennen sopimuksen laadintaa.

Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palvelussa 13.04.2021 ja tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa. Tarjouksen jättivät määräaikaan 03.05.2021 klo 12.00 mennessä seuraavat 2 yritystä: Event Company Rami Lehtinen Oy (1790183-3) sekä Tapahtumapalvelu Järjestys (2680293-3).

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Hankintalain 113 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Molemmat tarjouskilpailuun osallistuneet tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset.

Tarjousten vertailu

Vertailuperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jossa hankintayksikkö on esittänyt hinta-laatusuhteen kustannustekijät kiinteään hinnan muodossa. Vertailu on tehty seuraavin perustein:

Arviointikriteeri 1: Kirjallinen toteutussuunnitelma (50 maksimivertailupistettä)

Arviointikriteeri 2: Henkilöreferenssit (20 maksimivertailupistettä)

Arviointikriteeri 3: Haastattelukierros (30 maksimivertailupistettä)

Laadunvertailu tehtiin kaksivaiheisena, tarkastellen kolmea eri arviointikriteeriä. Vertailun ensimmäisessä vaiheessa pisteytettiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kirjallista toteutussuunnitelmaa, jota arviointiin tarkastelemalla tarjouksen kirjallisen toteutussuunnitelman ominaisuuksia ilmoitettujen tavoitteiden toteutumisen perusteella. Arvioinnit suoritettiin ominaisuuksittain. Arvioitavat ominaisuudet on kuvattu hankintapäätöksen liitteessä 1 (Vertailutaulukko).

Tarjoukset laitettiin paremmuusjärjestykseen perustuen siihen, kuinka hyvin ne täyttivät ominaisuudelle asetetun tavoitteen. Arvioitavan ominaisuuden suhteen parhaiten tavoitteen täyttävä tarjous sai ominaisuudesta maksimipisteet ja toiseksi paras tarjous maksimipisteet – 1 piste. Ominaisuuden maksimipisteet = vertailussa mukana olleiden tarjousten määrä eli 2 pistettä. Mikäli tarjoukset arviointiin yhtä hyväksi, annettiin kullekin tarjoukselle jaossa olleiden pistesijojen mukaiset keskiarvopisteet.

Kaikista arvioitavista ominaisuuksista annetut pisteet laskettiin yhteen ja eniten pisteitä saanut tarjous sai laadunarviointiin ko. arviointikriteerin maksimivertailupisteet. Muiden tarjousten arviointikriteeristä saamat pisteet suhteutettiin kaavalla: (pisteytettävän tarjouksen arviointikriteeristä saamat yhteenlasketut pisteet/ suurimmat arviointikriteerin yhteenlasketut pisteet) * arviointikriteerin maksimivertailupisteet.

Vertailun ensimmäisessä vaiheessa tarkasteltiin lisäksi henkilöreferenssejä. Tarjoaja sai ilmoittaa tarjouksellaan 0-5 henkilöreferenssiä, joita pisteytettiin lisäarvo-ominaisuuksien toteutumiseen perustuen. (Lisäarvo 1: Tapahtumassa merkittävä osa kauppiaista on ollut käsityöläisiä, Lisäarvo 2: Tapahtuma on yleisölle avoin ulkoilmatapahtuma).

Referenssejä pisteytettiin perustuen lisäarvo-ominaisuuksien toteutumiseen ja referenssien nimettyjen vastuuhenkilöiden rooliin. Mikäli kyseessä oli nimetyn päävastuullisen henkilön referenssi, sai yhdestä lisäarvo-ominaisuudesta yhden pisteen referenssiä kohti. Näin ollen yhdestä päävastuuhenkilön referenssistä tarjoajalla oli mahdollisuus saada korkeintaan 2 pistettä.

Kaikista referensseistä annetut pisteet laskettiin yhteen ja eniten pisteitä saanut tarjous sai laadunarviointiin ko. arviointikriteerin maksimivertailupisteet. Muiden tarjousten kyseisestä arviointikriteeristä saamat pisteet suhteutettiin kaavalla: (pisteytettävän tarjouksen arviointikriteeristä saamat yhteenlasketut pisteet/ suurimmat arviointikriteerin yhteenlasketut pisteet) * arviointikriteerin maksimivertailupisteet.

Vertailun ensimmäisessä vaiheessa arviointikriteerien 1 ja 2 vertailupisteet laskettiin yhteen ja tarjoajat laitettiin näiden yhteenlaskettujen pisteiden mukaan paremmuusjärjestykseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vertailun toisessa vaiheessa arviointi tehtiin haastattelussa esiin tulleiden tietojen pohjalta. Tarjoajan antamia vastauksia arvioitiin asetettujen tavoitteiden toteutumiseen perustuen. Arvioinnit suoritettiin teemoittain. Arvioitavat teemat on listattu hankintapäätöksen liitteessä 1 (Vertailutaulukko).

Tarjoukset laitettiin paremmuusjärjestykseen perustuen siihen, kuinka hyvin ne täyttivät teemalle asetetun tavoitteen. Arvioitavan teeman suhteen parhaiten tavoitteen täyttävä tarjous sai teemasta maksimipisteet ja toiseksi paras tarjous maksimipisteet - 1 piste. Teeman maksimipisteet = vertailussa mukana olleiden tarjousten määrä eli 2 pistettä. Mikäli tarjoukset arvioitiin yhtä hyväksi, annettiin kullekin tarjoukselle jaossa olleiden pistesijojen mukaiset keskiarvopisteet.

Kaikista arvioitavista teemoista annetut pisteet laskettiin yhteen ja eniten pisteitä saanut tarjous sai laadunarviointiin ko. arviointikriteerin maksimivertailupisteet. Muiden tarjousten arviointikriteeristä saamat pisteet suhteutettiin kaavalla: (pisteytettävän tarjouksen arviointikriteeristä saamat yhteenlasketut pisteet/ suurimmat arviointikriteerin yhteenlasketut pisteet) * arviointikriteerin maksimivertailupisteet.

Pisteytyksen tueksi tehtiin myös sanallista arviointia. Tarjousten laadunarvioinnin suoritti tilaajan työryhmä. Hankintapäätöksen liitteessä 1 (Vertailutaulukko) on kuvattu tarkemmin myönnettyjä pisteitä ja niiden perusteluja.

Lopulliset kokonaisvertailupisteet muodostettiin laskemalla yhteen arviointikriteereistä 1, 2 ja 3 saadut vertailupisteet. Tarjouspyynnön mukaisesti tarjoukset asetettiin paremmuusjärjestykseen kokonaisvertailupisteiden perusteella. Event Company Rami Lehtinen Oy sai vertailusta 100 kokonaisvertailupistettä ja Tapahtumapalvelu Järjestys sai 86,68 kokonaisvertailupistettä. Edellä mainittuun perustuen esitetään, että hankintasopimus koskien Joulutorin tuotannon hankintaa tehdään Event Company Rami Lehtinen Oy:n kanssa.

Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Hankintalain 114 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Soveltuvuusvaatimusten täytyminen tulee tarkastaa tarjouskilpailun voittajan osalta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

Hankintayksikkö on tarkastanut valittavaksi esitetyn yrityksen soveltuvuuden ennen hankintapäätöstä. Event Company Rami Lehtinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oy täyttää tarjouspyynnössä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset. Event Company Rami Lehtinen Oy on ennen hankintapäätöstä toimittanut hyväksytysti tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset. Event Company Rami Lehtinen Oy:n on ennen hankintasopimuksen allekirjoitusta toimitettava rikosrekisteriote (hankintamenettelyote) ja yhteisösakko-ote.

Hankinnan arvonlisäveroton arvo on sitoumuksetta noin 670 000 euroa sisältäen mahdollisen kehittämisrahan käyttöönoton.

Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi vasta päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat ovat liikesalaisuuksia lukuun ottamatta julkisia sopimuksen tekemisen jälkeen sekä asianosaisjulkisia hankintapäätöksen jälkeen (laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 621/1999). Asiakirjoja säilytetään Tuomi Logistiikka Oy:n sähköisessä arkistossa. Tarvittaessa asiakirjoja voi tiedustella Tuomi Logistiikka Oy/Elina Takku.

Asiantuntijoina hankinnassa toimivat Tampereen kaupungin tapahtumatuottaja Matilda Salminen, suhdetoiminta- ja markkinointipäällikkö Iina Ojala sekä tapahtumapäällikkö Saara Saarteinen.

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Hallintosäännön 37 §:n kohdan 4) mukaan palvelualueen johtaja päättää irtaimen omaisuuden sekä palvelujen hankinnasta palvelu- ja vuosisuunnitelman rajoissa.

Tiedoksi

Tarjoajat, Matilda Salminen, Iina Ojala, Saara Saarteinen, Anna-Kaisa Heinämäki, sitar, Tuomi Logistiikka/Hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi, Tuomi Logistiikka/ Essi Rae, Tuomi Logistiikka/ Elina Takku

Liitteet:

1 Liite 1 Vertailutaulukko

Allekirjoitus

Elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueen johtaja Teppo Rantanen

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävänä 20.7.2021

www.tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös on lähetetty tiedoksi sähköpostilla 18.6.2021.

Muutoksenhakuviranomaisen

Julkisista hankinnoista annetun lain mukaista hankintaoikaisua haetaan elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtajalta.

Kuntalain mukaista oikaisuvaatimusta haetaan Tampereen kaupunginhallitukselta.

Tampere
18.06.2021

Tiia Joki
Suunnittelija

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 117

Valitusosoitus

Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhaku aika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomaisen" mainittuun osoitteeseen.